

**Projekt**

z dnia 19 marca 2014 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA SANDOMIERZA**

z dnia ..... 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani A. W.\*)**

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594; poz. 645; poz. 1318) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) Rada miasta uchwala co następuje:

**§ 1.**

Po rozpatrzeniu skargi Pani A. W. na niewłaściwe przyznawanie świadczeń przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Sandomierzu dla osób poszkodowanych w wyniku powodzi z 2010 roku, uznaje skargę za nieuzasadnioną.

**§ 2.**

Zatwierdza się odpowiedź na skargę, jak w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Sandomierza.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
Sandomierza

**Marceli Czerwiński**

## Uzasadnienie

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z treścią pisma Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach znak: PS.V.1411.2.2014 z dnia 07 lutego 2014 roku wraz z załącznikami, na podstawie informacji uzyskanej bezpośrednio od Skarżącej oraz wyjaśnień Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu zawartych w piśmie znak: ORG.051.1 2014 z dnia 21 lutego 2014 roku stwierdza:

- Według oceny Pani A. W. Ośrodek Pomocy Społecznej w Sandomierzu podjął niewłaściwą decyzję przyznając świadczenie na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych jej sąsiadów Pana G.\*) i Pana S.\*) po powodzi, jaka miała miejsce w 2010 roku,
- podstawą wydania tej decyzji było między innymi jej oświadczenie złożone w dniu 28.07.2010r. o zamieszkiwaniu w/w Państwa w budynkach przy ul. Piaski przed ich zalaniem.
- w dniu 24.09.2013 r. Pani A. W. złożyła ponowne oświadczenie sprzeczne z poprzednim tłumacząc, że oświadczenie z 2010 roku było skutkiem stresu i jej złego stanu emocjonalnego (Pani A. W. również była poszkodowana w powodzi)
- Ośrodek Pomocy Społecznej w Sandomierzu w dniu 25.09.2013 r. wznowił postępowanie w sprawie przyznania świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych P. G.,
- przeprowadził wizyty w środowisku, które pozwoliły na skompletowanie niezbędnej dokumentacji, i potwierdzenie stanu faktycznego,
- przedstawił oświadczenia sąsiadów P. G. ponownie złożone w dniu 13.10.2013 r. o ich zamieszkiwaniu przy ul. Piaski(...) przed powodzią, oraz wydruk Zakładu Energetycznego o zużyciu energii w tym budynku w latach 2009 – 2010.

W prowadzonym postępowaniu OPS w Sandomierzu nie znalazł okoliczności które miałyby wpływ na wydaną wcześniej decyzję o przyznaniu świadczeń dla P. G., w związku z powyższym decyzją z dnia 25.10.2013 r. odmówił uchylecia decyzji przyznającej świadczenie dla P. G.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna uznała skargę Pani A. W. za nieuzasadnioną.

**\*) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.).**